

有序布局科创飞地 提升国际科创中心整体效能

► 李思慧

2023年召开的深入推进长三角一体化发展座谈会明确提出,长三角区域要跨区域、跨部门整合科技创新力量和优势资源,打造科技创新策源地。2025年12月党中央决定将上海国际科创中心范围扩大至长三角,这是党中央着眼于提升科技创新全球影响力和竞争力作出的重大部署。长三角三省一市共同承担国际科技创新中心的建设任务,只有通过科技战略协同、创新政策衔接、科创载体共建、资源要素共享,才能更好推动长三角科技创新能力整体提升。而科创飞地作为一种新兴的区域合作模式,是“飞地经济”的有效补充和重要组成部分,是“飞出地”主动嵌入高端要素“富集地”,实现跨区域创新链与产业链耦合的嵌入式平台,也是实现区域之间优势互补、资源互通、信息互享的重要途径。

长三角区域科创飞地建设发展具有良好基础

近年来,我国推动区域协同的政策力度不断加大。国家层面和长三角三省一市陆续出台政策,引导和支持有条件的地区建设科创飞地。2017年5月,国家发展改革委发布《关于支持“飞地经济”发展的指导意见》,鼓励跨省(市)共建产业园区。2019年12

月发布实施的《长江三角洲区域一体化发展规划纲要》提出,探索共建合作园区等合作模式。2020年12月,科技部发布的《长三角科技创新共同体建设发展规划》指出,推动长三角地区高校、科研机构、企业强强联合。2022年8月,三省一市联合发布的《三省一市共建长三角科技创新共同体行动方案(2022-2025)》提出,推动建立协同联动的长三角创新飞地体系,加强资源对接常态化,支持各地在创新资源富集区设立联合孵化中心。

部分省市已开始先行先试。2020年1月,浙江省发布的《推进长江三角洲区域一体化发展行动方案》提出,支持民营企业上海等地设立“飞地”孵化器,柔性引进高端创新人才。2021年10月,浙江省率先出台《关于进一步支持省际飞地孵化建设和发展的指导意见(试行)》,明确省际“飞地孵化”登记备案条件、评价指标体系以及相关支持政策。浙江省嘉善县、德清县、衢州市部分县市主动接轨上海,建设科创飞地,探索“研发孵化在沪、产业化在浙”协同模式。2021年4月,江苏省、安徽省联合印发《南京都市圈发展规划》,提出探索建设跨区域合作

发展平台要求,推动南京、马鞍山、滁州等国家级省级开发区加强联动,探索共建合作园区,推动产业转移转型发展。2022年1月,安徽省印发《推进落实沪苏浙城市结对合作帮扶皖北城市工作方案》,提出建设科创飞地,鼓励皖北城市与帮扶城市“一对一”设立科创飞地和反向飞地,探索建立研发孵化在沪苏浙、生产转化在皖北的互惠互利合作模式。

推进长三角科创飞地协同高效发展

新发展阶段,长三角三省一市要联动建设一批高水平科创飞地,探索创新资源跨区域联动共享合作机制,为长三角科技创新共同体及上海(长三角)国际科技创新中心建设提供坚实支撑。

制定专项工作指引,建立常态化沟通机制。借鉴日本政府产业集群工程、德国商会跨区域布局的成熟经验,推广中国浙江省县域城市在上海市布局飞地的先进经验,按照“省级统筹、市县推进”的思路,省级政府层面制定在长三角区域布局建设科创飞地的工作指引,省发展改革委、省科技厅、省人社厅等部门联合出台支持科创飞地建设发展的政策,为创新协同、产业融合和

区域协调发展奠定坚实基础。

推进飞地实体化运作,提升科创飞地运营实效。目前,浙江在上海建设的科创飞地如嘉善国际创新中心(上海)等,能够提供研发办公、路演中心等空间,自主管理或委托专业机构实体化运营。长三角各区域可借鉴衢州张江“飞地”等模式,鼓励中小城市与高校院所资源相对丰富的区域中心城市深化交流合作,在城市群当中建设“创新飞地群”。如以上海虹桥商务区等核心功能板块为依托搭建飞地平台,鼓励苏州、南通、盐城等地到上海设立研发机构、孵化机构、引才机构等科创飞地运作实体,配置专职人员队伍,明确任务目标,避免沦为单纯招商推介场所。

探索“投资+孵化”模式,增强可持续发展能力。探索“央企总部+创客”“科创社区+创客”“投资机构+创客”“科技园区+创客”等方式,吸引要素资源集聚,加强要素流动,推动更多科技成果转化落地。有条件的地方可按照政府占比不超过50%、企业与社会融资不低于50%的比例,设立科创飞地专项发展基金,由专业的基金团队运营管理、投资服务,建立灵活退出机制。

加强区域统筹协作,完善利益共享机制。加强沟通与协作,力争在跨区域经济核算、财税分成、土地资源统筹等方面取得突破。利用上海(长三角)国际科技创新中心建设机遇,通过建设跨区域科创飞地建立的联席会议制度,有效协商解决飞地建设中的税收共享、分成等问题,对跨区域财税体制机制创新进行有效探索。积极向上争取更为有利的政策条件,力争在跨区域经济核算、财税分成、土地资源统筹、环境容量调剂补给等方面先行先试,如建立存量税收留存各地、增量税收按比例分成的税收分配制度等。

探索人才资质互认,提升人才引进与服务能力。在人才评价方面,可探索建立与当地人才有所差异的分类评价体系,推动人才跨区域互认、转换,飞地入驻企业及人才可叠加享受飞出地的科技、人才政策与上海的资源红利,在租金减免、项目申报、人才落户等方面享有“同城待遇”。在生活配套方面,可与“飞入地”政府部门达成战略协议,通过在“飞入地”设立子公司等形式,分步解决科创飞地从业人员社保缴纳、子女教育等现实问题。

(作者单位:江苏省社会科学院世界经济研究所)

人工智能赋能高校思政课育人创新的实践路径

► 李安琦

人工智能(AI)赋能高校思政课育人创新,本质是现代信息技术与思想政治教育学科范式的深度融合。现阶段,“人工智能+思政”仍不同程度存在技术异化、价值弱化、伦理失范等现实问题,部分高校陷入“重技术形式、轻价值内涵,重智能呈现、轻理论传导”的认知误区。要破解当前发展困境,就必须坚持技术向善、价值引领,构建“价值铸魂、场景赋能、制度立界、师资固本”的立体化创新路径,推动人工智能深度赋能思政育人、人工智能与思政育人深度融合,实现高校思政课高质量内涵式发展。

第一,坚持价值引领,以辩证理性筑牢技术向善育人根基。社会主义意识形态与人文关怀、人性关怀是思想政治教育的根本属性,决定了思政课数智化升级必须把价值引领摆在首位。以人工智能赋能高校思政课育人创新,首要任务是破除“技术万能论”“技术替代育人”等片面认知,消解工具理性过度膨胀引发的育人异化风险,将马克思主义立场观点方法、社会主义核心价值观贯穿人工智能应用全过程、各环节。一方面,聚焦高校思政课铸

魂育人核心使命,明确人工智能的辅助工具定位,坚决摒弃重形式、轻内涵的智能化倾向,牢牢守住思政课政治性、思想性、理论性的根本底色。另一方面,构建理论导向的智能内容校准机制,依托马克思主义理论学科专业优势,建立人工智能思政内容准入、审核、迭代全流程标准体系,通过专家人工校准、理论模型优化、价值算法过滤等多元化手段,精准破解人工智能大模型生成内容碎片化、表层化、价值偏差等突出问题,让人工智能技术成为强化青年理论武装、塑造理想信念、厚植家国情怀的坚实支撑。

第二,深化范式重构,以精准育人模式搭建智能教育场景体系。传统思政课标准化、统一化的批量育人模式,与Z世代大学生个性化、动态化、场景化的思想认知特征产生矛盾,是课堂感染力不足、育人针对性不强的核心所在。人工智能赋能高校思政课育人创新的核心价值,在于以数字化手段推动落实因材施教的教育规律,推动思政课育人从经验研判式群体育人,向数据赋能式精准育人转变。Z世代大学生更倾向于沉浸式、互动式、体验式的

认知和教育模式,单一固化的课堂讲授模式难以契合其思维逻辑与成长需求。因此,要充分发挥大数据、虚拟现实(VR)、数字孪生等前沿技术优势,全方位重构思政育人场景体系。在课堂教学场景中,运用虚拟现实,增强现实(AR)技术复刻“四史”经典历史场景与实践场景,将抽象的理论体系、宏大的时代命题转化为可感知、可体验、可共情的沉浸式教学内容,以情境育人深化学生理论认知、厚植情感认同。在精准育人场景中,依托教育大数据建模技术,构建涵盖学生理论素养、思想困惑、价值认知、成长需求的多维度思想画像体系,结合学生学段、专业、认知差异实施分层分类精准施教,真正实现“千人千策”的精准滴灌育人模式。同时,搭建线上线下一体化智能互动育人平台,构建课前学情智能研判、课中动态精准施教、课后靶向跟踪引导的全程育人机制,推动思政育人常态化、长效化、精准化。

第三,健全伦理制度,以治理现代化构建安全规范体系。思政领域的人工智能应用涉及学生思想动态、心理状态、价值

认知等高度敏感的育人信息,兼具教育属性、数据属性与意识形态属性,必须建立专属化、规范化的治理体系,以此规避技术伦理风险,筑牢意识形态安全防线。在数据治理层面,严格遵循合法、正当、必要、适度的原则,明晰学生思想数据、教学行为数据的采集、存储、使用、共享边界,建立数据分级保护、动态审核、应急处置机制,严防数据滥用、泄露、篡改等问题,切实保障学生隐私安全与思想安全。在算法优化层面,彻底摒弃商业算法流量至上、娱乐优先的底层逻辑,构建以理论传播、价值塑造、素养培育为核心的思政专属向善算法体系,有效破解信息茧房、认知固化、价值偏差等育人难题,实现主流价值观的精准渗透、正向引领。在监管治理层面,整合高校马克思主义学院、宣传部门、学工部门、信息化部门等多方力量,建立常态化内容审核、技术监管、风险排查工作机制,形成制度规范、技术防控、人工把关“三位一体”的协同监管格局。

第四,强化主体赋能,以协同育人打造复合型师资队伍。教师是思政育人的核心主体,其

理论素养与人工智能技术应用能力,直接决定思政课数智化改革的育人质效。当前,思政教师智能技术应用能力薄弱、技术研发人员思政理论素养欠缺的供需错配问题,是人工智能赋能高校思政育人创新的突出短板,因此亟需打造文理交叉、双向赋能的复合型育人队伍。一方面,构建思政课教师人工智能素养常态化培育体系,将人工智能教学应用、智能课堂设计、技术伦理风险研判等内容纳入教师研修核心模块,引导教师树立正确的技术育人观,明晰智能工具的应用场景与使用边界,培育一批懂理论、懂技术、善育人的复合型思政骨干教师。另一方面,推进跨学科协同融合,推动马克思主义理论学科与人工智能学科联动发展,引导技术研发人员吃透立德树根本要求、把握思政教育内在规律,从源头杜绝智能教学产品脱离育人实际的问题。同时,依托跨学科教研创新平台,推动多学科协同攻关、创新赋能,形成“理论引领技术、技术赋能教学、教学反哺理论”的良性育人生态。

(作者单位:东莞职业技术学院马克思主义学院)