中国科技型企业孵化器行业深度观察与展望——

生态筑基 质效突围

▶ 沈风雷 施柳燕

回望2025年，中国科技型孵化器行业经历了一场全方位、多维度的深刻变革，正加速从以规模拓展为导向的发展模式，转变为以质量提升为导向的发展路径；从单一的创业服务提供者，向创新生态构建者的定位转型升级。

展望2026年，中国科技型企业孵化器的发展道路依然充满挑战。这些挑战亟待全行业共同探索并寻求破解之道。那些能够率先构建可持续发展标杆模式，并且深度融入从颠覆性技术到高新技术产业应用全链条的孵化器，将成为推动科技创新和产业创新深度融合的关键力量。

一、破茧成蝶的行业蜕变

2025年堪称孵化器行业“政策重塑年”。科技型企业孵化器行业在政策引导以及产业集聚、生态构建、国际合作、区域协同及运营主体等维度发生变革，正在迈向高质量发展新阶段。

（一）政策引导：精准化制度体系筑牢发展根基

2025年6月，工业和信息化部出台《科技型企业孵化器管理办法》，首次建立标准级与卓越级分级认证体系，为孵化器高质量发展明确标杆。地方层面，全国已有17个省份完成或推进孵化器管理办法修订，形成区域特色标准，推动政策落地从“一刀切”转向精准“滴灌”。

（二）产业聚焦：专业孵化模式激活新兴赛道潜力

2025年，孵化器行业加速从综合型向专业型转型，新材料、高端装备、人工智能、量子信息、脑机接口等新兴产业和未来产业成为核心布局方向。专业孵化器凭借精准的资源匹配、技术赋能和场景对接能力，成为科技成果转化的关键枢纽。“赛道深耕+技术赋能”发展模式已成为行业主流。

（三）行业研讨：峰会交流促进行业整体提升

2025年，上海临港顶尖孵化器大会、武汉全球孵化器大会、全球标杆孵化器论坛相继举办，吸引30余个国家的2000余家机构参与。全球性峰会已成为政策解读、经验分享、资源对接的核心载体，不仅推动先进孵化理念与实践创新的跨区域传播，更是构建起常态化产业对接机制，加速创新资源流动与整合，为行业整体升级注入活力。

（四）国际合作：双向赋能拓展全球孵化版图

礼来制药在北京、上海同步落地创新孵化器，开创“跨国药企+本土初创企业”协同模式。中瑞医药健康孵化器、北京莱茵美因国际创新平台等相继投入运营，2025年新增国际合作孵化项目127个。2025年，“跨国企业+本土创新”成为孵化器国际化发展的核心路径。我国通过“引进来”整合全球技术、资本、人才资源，“走出去”输出本土创新成果与孵化经验，形成了双向赋能格局，显著提升了孵化生态开放度与国际竞争力。

（五）区域协同：机制化联动破解资源流动壁垒

浙江省金华市与上海市的跨区域协同堪称典范。金华市在上海市布局长三角G60金华（上海）科创中心，打造科创“飞地”承接创新资源。这一举措是长三角区域协同机制的缩影，实现项目落地“异地协同、线上秒批”。以长三角为代表的区域通过搭建数字互联平台、设立专项合作基金、建立利益共享机制，实现了“研发孵化在核心区域、转移转化在属地”协同格局，有效破解了创新链与产业链脱节的发展难题。

（六）主体构成：多元力量驱动行业提质增效

之江实验室、上海交大科研院等新型研发机构创办专业孵化器，聚焦基础研究成果转化；海康威视、华为等龙头企业设立产业孵化器，推动产业链上下游协同创新。2025年，新型研发机构、行业龙头企业、民营资本等力量深度入局，带来市场化运营机制与专业化服务能力的双重升级。截至2025年年底，全国34个省份及计划单列市共推荐部级标准级孵化器896家，卓越级105家，合计1001家，占原国家级孵化器总数的62%。中国孵化器在全球50多个国家和地区布局分支机构，累计培育上市企业超2000家，实现行业规模与质量的同步跃升。

二、光环下的隐忧与挑战

（一）区域发展不平衡问题突出

高能级孵化服务资源高度集中于京津冀、长三角、粤港澳等经济发展优势区域，广大中西部及非核心城市地区的孵化器，往往面临高端人才难留、专业资本匮乏、产业生态薄弱、服务能力堪忧的现实困境，导致全国孵化生态呈现“东部高原”“西部洼地”并存格局，制约了创新资源的全国性优化配置。

模速空间供图

上海“模速空间”大模型创新生态社区

（二）服务能力存在“代际差”

调查显示，2025年能提供中试、熟化等深度研发服务的孵化器仅约23%；具备独立技术成熟度评估能力的不足40%。多数服务仍集中于政策申报、基础咨询等“普适性”层面，与生物医药、量子计算等领域所需的专业化、工程化深度赋能需求形成巨大鸿沟。其核心“瓶颈”在于同时贯通技术研发、工程管理与商业逻辑的“π型”复合人才稀缺。

（三）盈利困境制约发展

2025年超60%孵化器的收入仍以租金和政府补贴为主（占比超70%）。“投资+孵化”模式成功但依赖强资本，仅属少数玩家。多数孵化器面临价值创造与价值获取不匹配的困境：陪伴企业从技术原型走到Pre-A轮，估值翻数十倍，但服务费常难覆盖人力成本。如何建立分享长期价值的合理机制，是行业必须攻克的核心命题。

（四）协同面临“化学融合”难题

各类孵化联盟涌现，但受同质化竞争与利益分配机制缺失制约，实现人才共聘、风险共担的“化学反应”案例仍为少数。行政藩篱虽破，市场壁垒犹存，重复建设与资源内耗未根本扭转。

三、发展的破局之道

2026年，科技型企业孵化器行业需锚定新兴产业布局、标准载体升级、卓越标杆培育三大目标，从人才、服务、模式、协同4个维度系统破局，构建科技创新与产业创新深度融合的创业孵化生态体系，具体发力方向如下：

（一）人才筑基：锻造专业化创新服务铁军

聚焦服务能力提质，实施“孵化器人才赋能计划”。建立“政企互嵌”培养机制，支持孵化器中高级管理人员赴链主企业、头部投资机构全职/挂职1-2年。增设“技术转移与创新管理”专业硕士点。支持孵化器与龙头企业共建“产业创新实训基地”。

（二）服务升级：构建全链条精准赋能体系

推动孵化器服务模式从基础配套向增值赋能转型。搭建“技术+资本+场景”三维服务矩阵：联合科研院所设立“技术攻关服务站”；联动创投机构打造“孵化+投资”一体化平台；对接产业链上下游资源，搭建场景应用对接平台。建立服务质量评价体系，以企业孵化成功率、技术转化效率、融资到位率等为核心指标，倒逼服务精准化、专业化升级。

（三）模式创新：打造价值共生的盈利生态

推动孵化器从空间提供者向产业创新解决方案服务商转型。在基础服务费之外，重点布局技术咨询、知识产权作价入股、供应链优化、产业化收益分成等高附加值收入渠道。建议地方政府出台“科技创新服务采购目录”。试点“孵化成果远期权益分享”机制，允许孵化器以技术服务、资源对接等投入换取收益。

（四）协同深化：构建跨域联动的创新共同体

打破资源流动壁垒，推动协同由形式合作向实质联动升级。在长三角、珠三角等区域建立孵化器绩效跨区域互认机制，将联合孵化项目数量、成果转化金额等协同指标纳入地方考核体系。探索孵化“飞地”税收分成、GDP统计异地核算等机制。搭建区域性“研发资源共享数字化平台”。推动孵化器与新型研发机构、行业龙头企业、高校院所建立常态化合作机制，形成“研发—孵化—转化”闭环联动。

四、六大核心趋势引领行业新征程

（一）高质量发展成为主旋律

行业评价核心将从数量彻底转向质量与能级。细分领域的隐形冠军、具备技术壁垒的独角兽企业产出率，将成为衡量孵化器成败的重要标准，一批“以孵化之名，行收租之实”的低效孵化器将被淘汰。

（二）生态构建能力决定生死成败

头部孵化器的竞争，将上升为对创新生态整体架构与运营能力的较量。卓越级孵化器将扮演创新集群“总设计师”的角色，通过机制化链接，构建共创、共生、共享、共赢的产业微生态。科技服务业作为生态的黏合剂和催化剂，其价值将愈发凸显。

（三）价值共创机制走向成熟

简单的服务收费模式将逐渐式微，取而代之的是以市场化纽带和长期信任为基础的紧密创新共同体实践的“联合研发+知识产权共有”“股权交叉持有”“产业化收益分成”等模式。

（四）双轨发展格局正式形成

行业将自然分化为两大阵营：卓越级聚焦前沿技术策源与高端生态塑造，扮演“开拓者”；标准级深耕区域产业，为科技型中小企业提供标准化、高质量基础服务，成为“毛细血管”。二者协同，促进国家创新服务体系健康发展。

（五）协同发展进入机制化阶段

区域协同将从零星活动对接升级为常态化机制联动。跨区域联合投资决策委员会、通用创新券结算系统、人才共享数据库等实体化平台将陆续建成并发挥作用。

（六）开放发展迈向深度融合

国际化进入2.0阶段，从“走出去”设点迈向深度融入与双向赋能。中国孵化器开始主动输出被验证的中国孵化模式与管理经验，并参与探讨国际技术转移规则。中国产业孵化与园区管理经验有望成为重要的软实力输出。

（作者：沈风雷系南通大学商学院副教授、培训中心主任；施柳燕系上海星中集团园区服务中心主任）